

Hodnoticí proces výzvy MGS1

Fáze a plánovaný harmonogram hodnotícího procesu

10/21-
11/21

- Posouzení formálních náležitostí a oprávněnosti

12/21-
2/22

- Hodnocení kvality

2/22

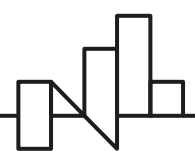
- Hodnotící komise

2-3/22

- Verifikace

4/22

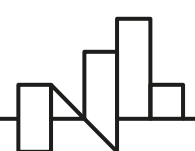
- Schválení / neschválení grantu



Posouzení formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí – Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

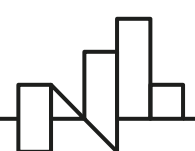
- Žádost o grant byla předložena v řádném termínu stanoveném ve výzvě.
- Žádost o grant je zpracována v požadovaném jazyce v souladu s výzvou.
- V žádosti o grant jsou vyplněny všechny povinné údaje.
- Žádost je elektronicky podepsána oprávněnou osobou.
- Všechny povinné přílohy jsou úplné a jsou doloženy v požadované formě v souladu s výzvou a Pokynem pro žadatele.
- Žadatel podal 1 žádost o grant.



Posouzení oprávněnosti

Kritéria oprávněnosti – Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

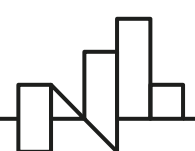
- Žadatel je oprávněný.
- Projekt obsahuje povinné partnerství se subjektem municipálního typu z donorských států
- Partner/partneři jsou oprávnění.
- Projekt je v souladu se zaměřením výzvy (programová oblast, výsledek, výstupy).
- Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.
- Termín pro ukončení realizace projektu nepřesahuje nejzazší termín pro ukončení projektu stanovený ve výzvě.
- Požadovaná výše grantu je v souladu se stanovenými podmínkami ve výzvě.



Hodnocení kvality žádosti 1

1. Schopnost a připravenost žadatele projekt realizovat – 10 b. (2 kritéria)

- 1.1 Organizační a řídicí struktura projektu včetně rozdělení odpovědností a kompetencí členů projektového týmu (pracovníků žadatele a jeho partnerů, případně externích subjektů) je jasně popsána a je efektivní pro zabezpečení úspěšné realizace projektu.
- 1.2 Realizační tým projektu disponuje relevantní odborností a dostatečnými zkušenostmi včetně zkušeností s realizací obdobných projektů v oblasti občanské participace.



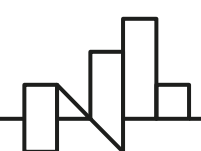
Hodnocení kvality žádosti 2

2. Relevance a význam projektu – 32 b. (4 kritéria)

- 2.1 Projekt prokazatelně přispívá k naplňování cíle a výsledku programu uvedených ve výzvě.
- 2.2 Aktivity projektu, které umožňují aktivní zapojení občanů do plánovacích a rozhodovacích procesů nebo aktivity podporující zájem a ochotu občanů do participace vstupovat probíhají ve více než jedné obci/dílčím samosprávném celku (městská část, obvod apod.) České republiky. Za realizaci participačních aktivit v každé další obci/dílčím samosprávném celku České republiky získá žadatel 1 bod až do maximálního počtu 12 bodů.
- 2.3 Projekt významně podporuje zlepšení a rozšíření možností komunikace obce/obcí s občany a vzájemného informování. Projekt rozšiřuje stávající efektivní formy oboustranné komunikace nebo zavádí nové prvky komunikace, zejména pokud jde o uplatnění nástrojů, které podněcují k občanské aktivitě.
- 2.4 Projekt významným způsobem přispívá k zapojení občanů do plánovacích a rozhodovacích procesů obce a/nebo posiluje participaci veřejnosti na správě obce. Realizace projektu povede ke zvýšení počtu participujících občanů.

3. Oblasti podpory – 15 b. (1 kritérium)

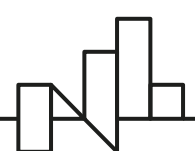
- 3.1 Projekt zahrnuje obě povinné oblasti podpory. Projekt je komplexní, tematicky a obsahově konzistentní, jednotlivé oblasti jsou vzájemně provázány. Projekt nad rámec povinných oblastí zahrnuje volitelnou oblast.



Hodnocení kvality žádostí 3

4. Aktivity, výstupy a rizika projektu – 28 b. (5 kritérií)

- 4.1 Klíčové aktivity projektu jsou oprávněné a směřují k vhodně nastaveným výstupům. Jednotlivé aktivity a jejich výstupy jsou jasně popsány a zároveň jsou realizovatelné. Navržené aktivity projektu jsou nezbytné k naplnění účelu projektu a vhodné vzhledem k cílové skupině/cílovým skupinám.
- 4.2 Projekt zahrnuje rovněž aktivity zaměřené na specifické skupiny obyvatel, dokáže tyto cílové skupiny rozeznat a v rámci aktivit projektu na ně vhodně reagovat s cílem podpořit participaci takových skupin. Specifickými skupinami se rozumí: sociálně slabší skupiny obyvatel/obyvatelé sociálně vyloučených lokalit; osoby se zdravotním postižením; senioři; žáci/studenti; ženy. Za každou z výše uvedených skupin, na kterou aktivity projektu významně cílí, bude udělen 1 bod.
- 4.3 Logický rámec poskytuje jasnou a přehlednou informaci o relevanci projektu k programu, zahrnuje jasně vymezený účel projektu a relevantní indikátory. Cílové hodnoty indikátorů jsou realistické, indikátory jsou kvantifikované a objektivně měřitelné jak v množství, tak v čase. Zdroje pro ověření indikátorů jsou uvedeny a budou dostupné a vhodné pro ověření výchozích a cílových hodnot indikátorů. Účel projektu je v souladu s požadovaným výsledkem a výstupem programu.
- 4.4 Navržený harmonogram realizace projektu je jasný, konzistentní a realistický, odpovídá potřebám realizace aktivit z jejich obsahového hlediska a jejich vzájemné návaznosti.
- 4.5 Rizika projektu jsou jasně definovaná, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci s cílem zajistit plynulou realizaci projektu.



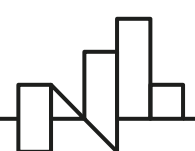
Hodnocení kvality žádostí 4

5. Hospodárnost a efektivita projektu – 10 b. (2 kritéria)

- 5.1 Je doložen podrobný rozpočet projektu pro celé období realizace projektu. Výdaje jsou oprávněné, uvedené položky rozpočtu jsou pro realizaci aktivit nezbytné a odpovídají obsahu projektu. Je doložena jasná kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu v měřitelných jednotkách.
- 5.2 Předložený rozpočet je efektivní a hospodárný. Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení plánovaných výstupů projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená a odpovídá nákladům obvyklým v místě a čase.

6. Bilaterální partnerství – 5 b. (1 kritérium)

- 6.1 Projekt významně přispívá k rozvoji bilaterálního partnerství mezi žadatelem a partnerem projektu z donorského státu. Partner projektu z donorského státu se aktivně podílí na aktivitách projektu. Zapojení partnera projektu z donorského státu významně přispívá k přenosu zkušeností mezi partnery.



Bodové hodnocení

Minimální průměrné bodování žádosti potřebné pro postup do další fáze hodnocení je 50 bodů.

Kritérium 3.1 je eliminačním kritériem. Pokud nebudou v žádosti o grant zahrnuty obě povinné oblasti podpory, bude za kritérium 3.1 uděleno 0 bodů a žádost o grant bude vyloučena z dalšího hodnocení.

Externí hodnotitel ohodnotí splnění každého kritéria na stupnici 0-5 (s výjimkou kritéria 2.2 a 4.2). Výsledný počet bodů za každé kritérium je poté přepočten procentní sazbou z maximálního počtu bodů, které lze za dané kritérium získat. Celkové bodové hodnocení žádosti o grant se vypočte jako součet bodů za jednotlivá kritéria.

Maximální počet bodů je 100.

0 - Nesplňuje - Projekt nesplňuje posuzované kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací (žádost o grant získá 0 % max. počtu bodů daného kritéria).

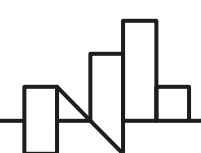
1 - Velmi špatný - Kritérium je splněno povrchně a neuspokojivě (žádost o grant získá 20 % max. počtu bodů daného kritéria).

2 – Špatný - Ve vztahu ke kritériu existují závažné a podstatné nedostatky (žádost o grant získá 40 % max. počtu bodů daného kritéria).

3 – Uspokojivý - I když se projekt daným kritériem široce zabývá, existují nedostatky, které by vyžadovaly nápravu (žádost o grant získá 60 % max. počtu bodů daného kritéria).

4 – Dobrý - Projekt dobře odpovídá danému kritériu, i když jsou možná určitá zlepšení (žádost o grant získá 80 % max. počtu bodů daného kritéria).

5 – Výborný - Návrh úspěšně řeší všechny aspekty daného kritéria (žádost o grant získá 100 % max. počtu bodů daného kritéria).



Hodnocení kvality žádosti externími hodnotiteli

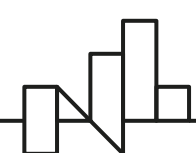
Každá žádost o grant je hodnocena dvěma externími hodnotiteli. Výsledné bodové hodnocení žádosti o grant je dáno aritmetickým průměrem bodového hodnocení obou hodnotitelů.

Pokud rozdíl mezi celkovým bodovým hodnocením hodnotitelů bude **vyšší než 30 % hodnoty vyššího bodového hodnocení**, bude žádost o grant hodnocena třetím hodnotitelem. Výsledné bodové hodnocení bude vypočteno jako aritmetický průměr celkového součtu dvou hodnocení, která jsou si svou celkovou bodovou hodnotou nejbližší.

Posouzení žádosti hodnotící komisí

Hodnotící komisi je předložen seznam všech projektů, které byly hodnoceny z hlediska kvality. Projekty jsou na seznamu seřazeny podle výsledného počtu bodů získaného v hodnocení externími hodnotiteli (aritmetický průměr hodnocení).

Hodnotící komise projedná předložené projekty a **předloží seznam doporučených projektů, včetně projektů rezervních**, Zprostředkovateli programu - Ministerstvu financí k verifikaci.



Verifikace Zprostředkovatelem programu

Verifikace procesu hodnocení

(soulad s Nařízením, Dohodou o programu, podmínkami výzvy)

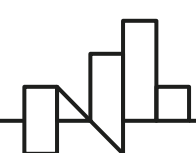
Verifikace projektů doporučených k udělení grantu

Úprava žádosti
(doporučení HK)

Akceptace podmínek pro
schválení grantu

Doložení podkladů
(seznam plánovaných
zakázek, identifikace
bankovního účtu...)

Žádosti,
které
nebyly
doporučeny
k podpoře

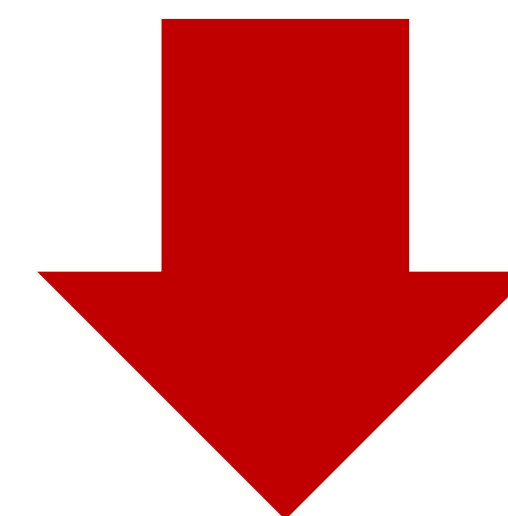


Schválení / neschválení grantu

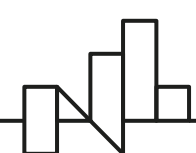


Dopis o schválení grantu
(začátek způsobilosti výdajů)

**Právní akt o přidělení
finančních prostředků**



**Právní akt o neudělení
finančních prostředků**





Iceland
Liechtenstein
Norway grants

Děkuji za pozornost

www.fondyehp.cz

Facebook, Instagram, YouTube: Fondy EHP a Norska

E-mail: petr.sulzenko@mfcrcz

