

Program Lidská práva

Inkluze Romů a posilování jejich postavení



Norské fondy 2014 – 2021

Hodnotící proces výzev

**Podpora romských platforem v krajích a na místní úrovni
Budování kapacit romských poradců**

Plánovaný harmonogram hodnotícího procesu

12/20-
1/21

- Posouzení formálních náležitostí a oprávněnosti

2-4/21

- Hodnocení kvality

5/21

- Hodnotící komise

5-6/21

- Verifikace

7/21

- Schválení / neschválení grantu

Posouzení formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí – Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

- Žádost byla předložena v **řádném termínu** stanoveném ve výzvě.
- Dokument žádosti o grant je zpracován v **požadovaném jazyce** v souladu s výzvou.
- V žádosti jsou vyplněny všechny **povinné údaje**.
- Žádost je **elektronicky podepsána** oprávněnou osobou.
- Všechny povinné **přílohy jsou úplné** a jsou doloženy v **požadované formě** v souladu s výzvou a Pokynem pro žadatele.
- Žadatel podal **1 žádost** o grant.

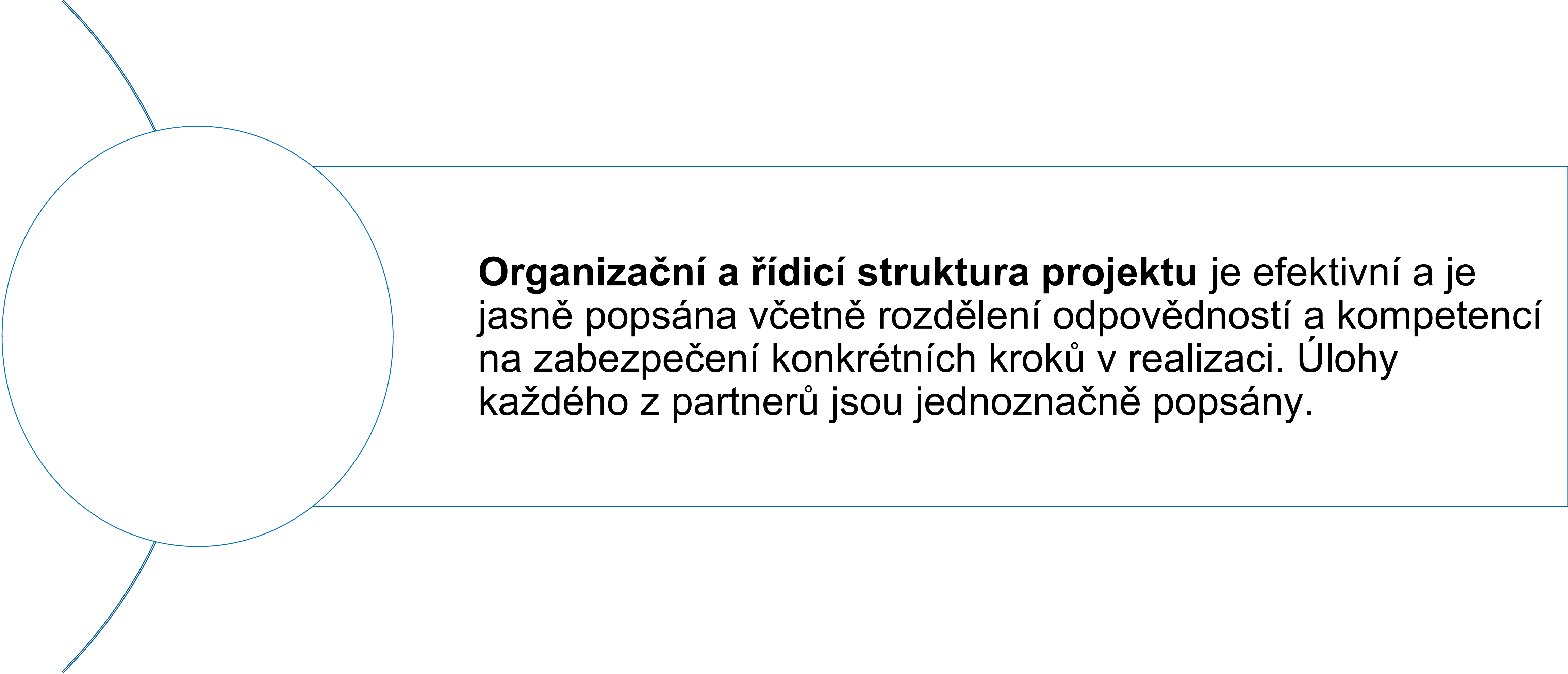
Posouzení oprávněnosti

Kritéria oprávněnosti – Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

- Žadatel je oprávněný.
- Projekt obsahuje povinná partnerství.
- Partner/partneři jsou oprávnění.
- Projekt je v souladu se zaměřením výzvy (programová oblast, výsledek, výstupy).
- Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.
- Délka předpokládané implementace projektu je v souladu s minimální a maximální dobou realizace stanovenou ve výzvě.
- Požadovaná výše grantu je v souladu se stanovenými podmínkami ve výzvě.

Hodnocení kvality žádosti 1

1. Schopnost a připravenost žadatele projekt realizovat – 15 b. (1 kritérium)



Organizační a řídicí struktura projektu je efektivní a je jasně popsána včetně rozdělení odpovědností a kompetencí na zabezpečení konkrétních kroků v realizaci. Úlohy každého z partnerů jsou jednoznačně popsány.

Hodnocení kvality žádosti 2 (HROVA1A)

2. Relevance a význam projektu – 40 b. (5 kritérií)

Projekt prokazatelně přispívá k **naplňování cíle a výsledku programu** uvedených ve výzvě.

Počet Romů dotčených opatřeními na posílení jejich postavení (body uděleny dle počtu Romů).

Podporované **aktivity vedou k tvorbě pracovních míst** (body uděleny dle počtu pracovních míst)

Projekt je realizován v **partnerství nad rámec stanoveného požadavku** na minimální počet povinných partnerů v projektu (dle typů a počtu povinných partnerů).

Do realizace projektu je zapojena **romská nebo proromská NNO** (v roli žadatele a/nebo partnera projektu) zřízená jako právnická osoba v ČR, která se věnuje činností ve prospěch romské menšiny **min. 1 rok**.

Hodnocení kvality žádosti 2 (HROVA1B)

2. Relevance a význam projektu – 45 b. (5 kritérií)

Projekt prokazatelně přispívá k **naplňování cíle a výsledku programu** uvedených ve výzvě.

ORP/kraj řeší problematiku romské integrace a/nebo sociálního začleňování v rámci svých strategických dokumentů. Strategický dokument je v souladu s národní Strategií romské integrace (odkaz na národní strategii, respektování a prosazování nediskriminace a desegregace).

Projekt počítá se **zřízením/navýšením nejméně jednoho pracovního úvazku romského poradce** pro možnost plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti (dle výše zřízeného úvazku/míry navýšení stávajícího úvazku).

Projekt předpokládá **přímé zapojení Romů do realizace projektu** (dle počtu neziskových organizací).

Projekt je realizován v **partnerství s romskou nebo pro-romskou NNO** zřízenou jako právnická osoba v ČR, která se věnuje činností ve prospěch romské menšiny **min. 1 rok**.

Hodnocení kvality žádostí 3 (HROVA1A)

3. Aktivity, výstupy a rizika projektu – 30 b. (5 kritérií)

Aktivity projektu a jejich výstupy jsou jasně popsány a zároveň jsou aktivity projektu i jejich výstupy realizovatelné. Jednotlivé aktivity jsou oprávněné, navzájem provázané a směřují k vhodně nastaveným výstupům. Navržené aktivity projektu jsou nezbytné k naplnění účelu projektu.

Navržený **harmonogram realizace projektu** je jasný, konzistentní a realistický, odpovídá potřebám realizace aktivit z jejich obsahového hlediska a jejich vzájemné návaznosti.

Logický rámec projektu poskytuje jasnou a přehlednou informaci o relevanci projektu k programu, zahrnuje jasně vymezený účel projektu a relevantní indikátory. Cílové hodnoty indikátorů jsou realistické, indikátory jsou kvantifikované a objektivně měřitelné jak v množství, tak v čase.

Rizika projektu jsou jasně definovaná, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci s cílem zajistit plynulou realizaci projektu

Publicita projektu je dobře nastavena a jasně formulována. Projekt přispívá ke zvýšení povědomí o romské menšině a jejich potřebách.

Hodnocení kvality žádostí 3 (HROVA1B)

3. Aktivity, výstupy a rizika projektu – 25 b. (4 kritéria)

Aktivity projektu a jejich výstupy jsou jasně popsány a zároveň jsou aktivity projektu i jejich výstupy realizovatelné. Jednotlivé aktivity jsou oprávněné, navzájem provázané a směřují k vhodně nastaveným výstupům. Navržené aktivity projektu jsou nezbytné k naplnění účelu projektu.

Navržený **harmonogram realizace projektu** je jasný, konzistentní a realistický, odpovídá potřebám realizace aktivit z jejich obsahového hlediska a jejich vzájemné návaznosti.

Logický rámec projektu poskytuje jasnou a přehlednou informaci o relevanci projektu k programu, zahrnuje jasně vymezený účel projektu a relevantní indikátory. Cílové hodnoty indikátorů jsou realistické, indikátory jsou kvantifikované a objektivně měřitelné jak v množství, tak v čase.

Rizika projektu jsou jasně definovaná, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci s cílem zajistit plynulou realizaci projektu

Hodnocení kvality žádosti 4

3. Hospodárnost a udržitelnost projektu – 15 b. (3 kritéria)

Je doložen **podrobný rozpočet projektu** pro celé období realizace projektu. Výdaje jsou oprávněné, uvedené položky rozpočtu jsou pro realizaci aktivit nezbytné a odpovídají obsahu projektu. Je doložena jasná kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu v měřitelných jednotkách.

Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení plánovaných výstupů projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená a odpovídá nákladům obvyklým v místě a čase.

Navrhované aktivity projektu a jejich výstupy mají potenciál vést k trvalému přínosu pro cílové skupiny projektu, udržitelnosti žadatele a rozvoji jeho činností.

Hodnocení žádosti

Bodové hodnocení

Minimální průměrné bodování žádosti potřebné pro postup do další fáze hodnocení je 50 bodů.

Aby hodnocení proběhlo co nejobektivněji, oznámkuje každý externí hodnotitel samostatně splnění každého kritéria na stupnici 0 – 5 uvedené níže (s výjimkou kritéria, kde se vybírá pouze jedna z možností, nebo se body sčítají).

- **0 - Projekt nesplňuje** posuzované kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací (žádost získá **0 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **1 - Velmi špatný.** Kritérium je splněno povrchně a neuspokojivě (žádost získá **20 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **2 - Špatný.** Ve vztahu k danému kritériu existují závažné a podstatné nedostatky (žádost získá **40 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **3 - Uspokojivý.** I když se projekt daným kritériem široce zabývá, existují nedostatky, které by vyžadovaly nápravu (žádost získá **60 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **4 - Dobrý.** Projekt dobře odpovídá danému kritériu, i když jsou možná určitá zlepšení (žádost získá **80 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **5 - Výborný.** Návrh úspěšně řeší všechny aspekty daného kritéria (žádost získá **100 %** max. počtu bodů daného kritéria).

Hodnocení kvality žádosti externími hodnotiteli

Každá žádost o grant je hodnocena dvěma externími hodnotiteli. Výsledné bodové hodnocení žádosti o grant je dáno aritmetickým průměrem bodového hodnocení obou hodnotitelů.

Pokud rozdíl mezi celkovým bodovým hodnocením hodnotitelů bude **vyšší než 30 % hodnoty vyššího bodového hodnocení**, bude žádost o grant hodnocena třetím hodnotitelem. Výsledné bodové hodnocení bude vypočteno jako aritmetický průměr celkového součtu dvou hodnocení, která jsou si svou celkovou bodovou hodnotou nejbliže.

Posouzení žádosti hodnotící komisí

Hodnotící komisi je předložen seznam všech projektů, které byly hodnoceny z hlediska kvality. Projekty jsou na seznamu seřazeny podle výsledného počtu bodů získaného v hodnocení externími hodnotiteli (aritmetický průměr hodnocení).

Hodnotící komise projedná předložené projekty a **předloží seznam doporučených projektů, včetně projektů rezervních,**
Zprostředkovateli programu - Ministerstvu financí k verifikaci.

Verifikace Zprostředkovatelem programu

Verifikace procesu hodnocení

(soulad s Nařízením, Dohodou o programu, podmínkami výzvy)

Verifikace projektů doporučených k udělení grantu

Úprava žádosti
(doporučení HK)

Akceptace podmínek pro
schválení grantu

Doložení podkladů
(seznam plánovaných
zakázek, identifikace
bankovního účtu...)

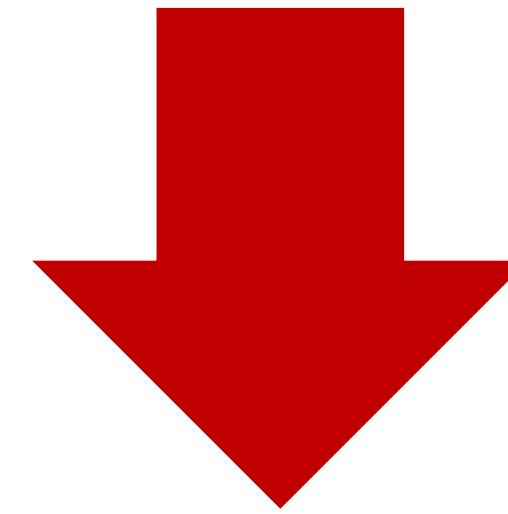
Žádosti,
které
nebyly
doporučeny
k podpoře

Schválení / neschválení grantu



Dopis o schválení grantu
(začátek způsobilosti výdajů)

**Právní akt o přidělení
finančních prostředků**



**Právní akt o neudělení
finančních prostředků**

Kontaktní údaje

Ministerstvo financí ČR – Zprostředkovatel programu
Centrum pro zahraniční pomoc - příprava a koordinace



www.norskefondy.cz/lidskaprava

**Děkuji za
pozornost**

NF.lidskaprava@vlada.cz
czp@mfcrcz

